



GENERALITAT
VALENCIANA



AGÈNCIA VALENCIANA
D'AVALUACIÓ I PROSPECTIVA

PROTOCOL D'AVALUACIÓ PER A LA RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ D'ENSENYAMENTS UNIVERSITARIS OFICIALS DE DOCTORAT A LA COMUNITAT VALENCIANA

1

Aprovat pel Comitè de Direcció d'AVAP en la sessió de 9 de febrer de 2017

Index

1. Objecte	3
2. Àmbit d'aplicació	3
3. Objectius	4
4. Resultat	4
5. Criteris d'avaluació	5
6. Valoració dels criteris d'avaluació	7
7. Procediment d'avaluació	8

1. Objecte

L'objecte del present Protocol és establir els criteris i el procediment per a l'avaluació prèvia a la renovació de l'acreditació dels ensenyaments universitaris oficials de doctorat inscrits en el Registre d'Universitats, Centres i Títols (RUCT) que ha de realitzar l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP), d'acord amb les condicions previstes en el Reial decret 1393/2007 de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials, modificat pel Reial decret 861/2010, de 2 de juliol, el Reial decret 99/2011, de 28 de gener, el Reial decret 534/2013, de 12 de juliol, el Reial decret 96/2014, de 14 de febrer, el Reial decret 43/2015, de 2 de febrer i el Reial decret 195/2016, de 13 de maig.

La renovació de l'acreditació dels ensenyaments universitaris oficials de doctorat ha de realitzar-se en el termini màxim de sis anys des de la data de la verificació inicial per part del Consell d'Universitats, o des de la data de la seua última acreditació.

2. Àmbit d'aplicació

El present Protocol serà aplicable als ensenyaments universitaris oficials de doctorat impartits a la Comunitat Valenciana per universitats públiques i privades, inclosos els centres adscrits, que obligatòriament hagen de sotmetre's a la renovació de la seua acreditació i requerisquen de l'informe d'avaluació de l'AVAP.

En el cas de programes de doctorats en els quals participen diverses universitats, aquest protocol serà aplicable quan la responsable administrativa del programa de doctorat siga una universitat pertanyent al sistema universitari valencià, és a dir, quan siga la universitat que va sol·licitar i va tramitar la sol·licitud de verificació i la que en rep tota la correspondència i les notificacions corresponents. Aquesta universitat, que no té per què coincidir amb la universitat coordinadora del programa de doctorat, haurà de notificar a la resta d'universitats participants en el programa de doctorat la informació sobre aquest procediment d'avaluació.

3. Objectius

Els objectius de l'avaluació per a la renovació de l'acreditació dels ensenyaments universitaris oficials de doctorat són:

- Assegurar la qualitat del programa de doctorat ofert d'acord amb els nivells de qualificació establerts i els criteris expressats en la normativa legal vigent.
- Garantir que la qualitat dels resultats obtinguts en el desenvolupament del programa de doctorat es correspon amb els compromisos adquirits i verificats per l'òrgan d'avaluació corresponent.
- Comprovar que el programa de doctorat ha tingut un procés de seguiment apropiat i que s'ha utilitzat la informació quantitativa i qualitativa disponible per analitzar el seu desenvolupament i generar les propostes de millora pertinents.
- Assegurar la disponibilitat i l'accessibilitat de la informació pública, vàlida, fiable, pertinent i rellevant que ajude en la presa de decisions dels estudiants i d'altres agents d'interès del sistema universitari d'àmbit nacional i internacional.
- Aportar recomanacions i/o suggeriments de millora per al programa de doctorat.

4. Resultat

El resultat del procés d'avaluació per a la renovació de l'acreditació serà un informe motivat en termes favorables o desfavorables i, si escau, amb propostes de millora, que es remetrà, entre d'altres, al Consell d'Universitats a l'efecte de que pugui dictar la resolució que correspongui sobre la renovació de l'acreditació del programa de doctorat.

5. Criteris d'avaluació

D'acord amb les directrius i línies d'actuació acordades per al procés de renovació de l'acreditació dels ensenyaments universitaris oficials de doctorat en el marc de la Xarxa Espanyola d'Agències de Qualitat Universitària (REACU) i tenint presents els criteris i directrius establerts en el document "*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*", els criteris d'avaluació establerts per a la renovació de l'acreditació s'articulen en tres dimensions:

- **GESTIÓ DEL PROGRAMA DE DOCTORAT.** S'analitzen aquells aspectes de la implantació del programa de doctorat que demostrin el nivell de compliment del projecte que la institució pretenia desenvolupar: la vigència del seu interès per a la societat, la gestió acadèmica, la informació pública generada i el grau d'implantació del seu Sistema de Garantia Intern de Qualitat.
- **RECURSOS.** S'avaluen els recursos humans, materials i de suport amb els quals ha comptat el programa de doctorat al llarg de la seua implantació.
- **RESULTATS.** S'avaluen aspectes relacionats amb els resultats del programa de doctorat i l'evolució que aquests han tingut durant el desenvolupament del mateix.

A continuació es detallen els criteris inclosos en aquestes tres dimensions i s'indica, per a cadascun d'ells, l'estàndard i les directrius que es tindran en compte a l'hora de la seua valoració amb vista a l'emissió dels informes corresponents.

DIMENSIÓ 1. GESTIÓ DEL PROGRAMA DE DOCTORAT

Criteri 1. Organització i desenvolupament

Estàndard: *El programa de doctorat s'ha implantat d'acord amb les condicions establertes en la memòria verificada i, si escau, en les seues respectives modificacions.*

Directrius a valorar:

- 1.1. El programa disposa de mecanismes per garantir que el perfil d'ingrés dels doctorands és adequat i el seu nombre és coherent amb les característiques i la distribució de les línies d'investigació del programa i el nombre de places ofertes.
- 1.2. El programa disposa de mecanismes adequats de supervisió dels doctorands i, si escau, de les activitats formatives.
- 1.3. La institució dóna resposta a les possibles recomanacions realitzades en l'informe de verificació i si escau en els possibles informes de modificacions, així com a les que pogueren contenir els successius informes de seguiment.
- 1.4. Si escau, els canvis introduïts al programa de doctorat i que no s'hagen sotmès a modificació no alteren el nivell 4 del MECES i en permeten l'actualització d'acord amb els requisits de la disciplina.

Criteri 2. Informació i transparència

Estàndard: *La institució disposa de mecanismes per comunicar de manera adequada a tots els grups d'interès les característiques i resultats del programa de doctorat i dels processos de gestió que garanteixen la seua qualitat.*

Directrius a valorar:

- 2.1. La universitat publica informació objectiva, completa i actualitzada sobre el programa de doctorat, les seues característiques, el seu desenvolupament i els resultats aconseguits.
- 2.2. La institució garanteix un fàcil accés a la informació rellevant del programa de doctorat a tots els grups d'interès.
- 2.3. La institució publica el SGIC en el qual s'emmarca el programa de doctorat.

Criteri 3. Sistema de garantia intern de qualitat (SGIC)

Estàndard: *La institució disposa d'un sistema de garantia intern de la qualitat formalment establert i implementat que assegura, de forma eficaç, la millora contínua del programa de doctorat.*

Directrius a valorar, i tenint en compte els anys d'implantació del programa de doctorat:

- 3.1. El SGIC implantat garanteix la recollida d'informació i dels resultats rellevants per a la presa de decisions i la gestió eficient del programa de doctorat, especialment sobre els resultats d'aprenentatge i la satisfacció dels grups d'interès.
- 3.2. El SGIC implantat disposa de procediments que faciliten l'avaluació i millora del programa de doctorat.
- 3.3. El SGIC implantat disposa de procediments adequats per atendre els suggeriments i reclamacions.

DIMENSIÓ 2. RECURSOS

Criteri 4. Personal acadèmic

Estàndard: *El personal acadèmic és suficient i adequat, d'acord amb les característiques del programa de doctorat, l'àmbit científic i el nombre d'estudiants.*

Directrius a valorar:

- 4.1. El personal acadèmic reuneix els requisits exigits per a la seua participació en el programa de doctorat i acredita la seua experiència investigadora.
- 4.2. El personal acadèmic és suficient i té la dedicació necessària per a desenvolupar les seues funcions de forma adequada, considerant el nombre d'estudiants en cada línia d'investigació i la naturalesa i característiques del programa de doctorat.
- 4.3. El programa de doctorat compta amb mecanismes de reconeixement de la labor de tutorització i direcció de tesi.
- 4.4. El grau de participació d'experts internacionals en les comissions de seguiment i tribunals de tesis és adequat segons l'àmbit científic del programa.

Criteri 5. Recursos materials i serveis

Estàndard: *Els recursos materials i els serveis posats a la disposició del desenvolupament de les activitats previstes són els adequats, en funció de les característiques del programa de doctorat, l'àmbit científic i el nombre d'estudiants.*

Directrius a valorar:

- 5.1. Els recursos materials disponibles són adequats al nombre d'estudiants en cada línia d'investigació i la naturalesa i característiques del programa de doctorat.
- 5.2. Els serveis d'orientació acadèmica responen a les necessitats del procés de formació dels estudiants com a investigadors.

DIMENSIÓ 3. RESULTATS

Criteri 6. Resultats d'aprenentatge

Estàndard: *Els resultats d'aprenentatge es corresponen amb el nivell 4 del MECES.*

Directriu a valorar:

- 6.1. Els resultats dels indicadors acadèmics del programa de doctorat i la seua evolució són adequats.

Criteri 7. Indicadors de satisfacció i rendiment

Estàndard: *Els resultats dels indicadors del programa de doctorat són adequats a les seues característiques i al context socioeconòmic i investigador.*

Directrius a valorar:

- 7.1. La satisfacció dels estudiants, del professorat, dels egressats i d'altres grups d'interès és adequada.
- 7.2. Els indicadors són adequats al perfil dels estudiants, d'acord amb l'àmbit científic del programa.
- 7.3. L'evolució dels indicadors és coherent amb les previsions establertes en la memòria verificada.
- 7.4. La inserció laboral dels egressats és coherent amb el context socioeconòmic i investigador del programa.

6. Valoració dels criteris d'avaluació

6.1. Nivells

Cadascun dels criteris d'avaluació serà valorat per la Comissió d'Acreditació atenent a quatre nivells en funció de la consecució dels estàndards corresponents:

- **Se supera excel·lentment.** L'estàndard corresponent al criteri s'aconsegueix completament i, a més, és un exemple que excedeix els requeriments bàsics.
- **S'aconsegueix.** L'estàndard corresponent al criteri s'aconsegueix completament.
- **S'aconsegueix parcialment.** S'aconsegueix l'estàndard però es detecten aspectes puntuals que han de millorar-se.
- **No s'aconsegueix.** El criteri no aconsegueix el nivell mínim requerit per arribar a l'estàndard corresponent.

6.2. Requisits de superació dels criteris

Prenent en consideració la valoració assignada a cada criteri, la valoració global de l'informe serà en termes de favorable o desfavorable a la renovació de l'acreditació.

A l'efecte d'aquest procediment, es considerarà motiu d'informe desfavorable a la renovació de l'acreditació:

- Les deficiències que, tot i ser necessària la seua esmena, no s'hagen corregit, després

d'haver estat assenyalades per ANECA en l'informe de verificació i/o modificació, i/o per l'AVAP en els seus informes de seguiment o de renovació de l'acreditació.

- L'incompliment de compromisos clars i objectius assumits en la memòria verificada o en les seues posteriors modificacions en matèria de personal acadèmic, recursos materials i serveis.

En cap cas pot aconseguir-se informe favorable a l'acreditació si s'obté la qualificació de "No s'aconsegueix" en algun dels següents criteris:

- Criteri 4. Personal acadèmic
- Criteri 5. Recursos materials i serveis
- Criteri 6. Resultats d'aprenentatge

L'anteriorment assenyalat no exclou que la identificació de deficiències greus en altres criteris pugui conduir a l'emissió d'un informe en termes desfavorables.

7. Procediment d'avaluació

A continuació es detalla la informació bàsica, els comitès i les comissions que intervenen i les fases del procediment d'avaluació per a la renovació de l'acreditació d'un programa de doctorat oficial inscrit en el RUCT.

7.1. Informació en la qual es basa l'avaluació

L'AVAP, per a la valoració dels criteris i directrius descrits anteriorment, es basarà en el següent conjunt d'evidències prèvies de caràcter documental:

- L'última versió de la memòria verificada, que inclourà aquelles modificacions informades favorablement que haja sol·licitat el programa de doctorat.
- L'informe de verificació del programa de doctorat i, si escau, els informes de modificació.
- L'informe d'avaluació per a l'autorització del programa de doctorat elaborat per l'AVAP.
- Els informes anuals de seguiment intern del programa de doctorat.
- Els informes de seguiment extern realitzats per l'AVAP.
- Les evidències obtingudes del Sistema de Garantia Intern de Qualitat (SGIC).
- Els informes de certificació de la implantació del SGIC derivats del programa AUDIT.
- Els informes de certificació de la implantació dels models d'avaluació de l'activitat docent del professorat universitari com els derivats del programa DOCENTIA.
- Els indicadors provinents del Sistema Integrat d'Informació Universitària (SIU).
- Els indicadors elaborats per l'AVAP a partir de la informació facilitada per la universitat.
- L'informe del programa de doctorat elaborat per la universitat per a la renovació de l'acreditació, mitjançant el qual la universitat justifica que els resultats obtinguts compleixen amb els objectius pels quals es va dissenyar el programa de doctorat. L'estructura i el contingut d'aquest informe hauran d'adaptar-se al model que determine

- l'AVAP.
- L'informe d'avaluació externa elaborat pel Comitè d'Avaluació Externa d'acord amb el model que determine l'AVAP.

7.2. Comitès i comissions

7.2.1. Comitè d'Avaluació Externa

El Comitè d'Avaluació Externa (CEE) és l'òrgan col·legiat responsable d'elaborar l'informe devaluació externa per a la renovació de l'acreditació del programa de doctorat.

Els comitès d'avaluació externa estaran composts per:

- a) Una o un president, que tindrà experiència en els processos de verificació, autorització seguiment o acreditació de titulacions com a membre de comissions d'avaluació de l'AVAP, de l'ANECA o d'altres agències de qualitat de l'ensenyament superior de les comunitats autònomes.
- b) Un nombre variable de vocals acadèmics de reconegut prestigi en l'àmbit de la investigació, que es determinarà en funció del nombre de programa de doctorats a avaluar i l'heterogeneïtat del seu àmbit acadèmic.
- c) Un vocal estudiant, preferentment de l'àmbit o la branca acadèmica dels programes de doctorats a avaluar, amb formació en processos d'avaluació.
- d) Un vocal amb perfil tècnic, que tindrà experiència en l'àmbit de la implementació i funcionament de sistemes de garantia de la qualitat, gestió universitària o Espai Europeu d'Educació Superior.

Les funcions de secretari o secretària del CEE les realitzarà un dels vocals designat per l'AVAP.

També podran formar part del CEE amb veu però sense vot i sempre que la universitat així ho requereixca, vocals professionals de l'àmbit científicotècnic del programa de doctorats a avaluar i/o experts estrangers amb experiència en processos d'avaluació. En aquests casos, el cost de la participació d'aquests vocals serà assumit íntegrament per la universitat sol·licitant.

Els membres dels comitès d'avaluació externa seran nomenats per la direcció general de l'AVAP i subscriuran el codi ètic de l'AVAP, tot comproment-se a complir amb els seus principis d'independència, confidencialitat, objectivitat, excel·lència i transparència.

7.2.3. Comissió d'Acreditació

La Comissió d'Acreditació és l'òrgan col·legiat responsable d'elaborar l'informe d'avaluació per a la renovació de l'acreditació.

La Comissió d'Acreditació estarà composta per:

- a) Una o un president de perfil acadèmic i experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions.
- b) Un nombre variable de vocals acadèmics que es determinarà en funció del nombre de programes de doctorat que s'han d'avaluar i l'heterogeneïtat de l'àmbit acadèmic dels

mateixos, amb experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions com a membre de comissions d'avaluació de l'AVAP, de l'ANECA o d'altres agències de qualitat universitària de les comunitats autònomes.

- c) Una o un secretari de perfil tècnic adscrit a l'AVAP.

Els membres de la Comissió d'Acreditació seran nomenats per la direcció general de l'AVAP i subscriuran el codi ètic de l'AVAP, tot comproment-se a complir amb els seus principis d'independència, confidencialitat, objectivitat, excel·lència i transparència.

7.2.4. Comissió de Garanties

La Comissió de Garanties serà l'òrgan col·legiat responsable d'analitzar i resoldre, si escau, les reclamacions interposades per les universitats a la resolució emesa pel Consell d'Universitats en relació amb la renovació d'acreditació d'un programa de doctorat.

La Comissió de Garanties estarà composta per:

- a) Una o un president de perfil acadèmic amb experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions i que no haja participat en la Comissió d'Acreditació de la mateixa convocatòria.
- b) Dos vocals acadèmics amb experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions com a membres de comissions d'avaluació de l'AVAP, de l'ANECA o de les agències de qualitat universitària de les comunitats autònomes i que no hagen participat en la Comissió d'Acreditació de la mateixa convocatòria.
- c) Una o un tècnic de l'AVAP responsable del programa de renovació de l'acreditació de titulacions, que actuarà de secretari.

Els membres de la Comissió de Garanties seran nomenats per la direcció general de l'AVAP i subscriuran el codi ètic de l'AVAP, tot comproment-se a complir amb els seus principis d'independència, confidencialitat, objectivitat, excel·lència i transparència.

7.3. Fases

Amb la finalitat de garantir la transparència en el desenvolupament del procediment d'avaluació dels ensenyaments universitaris oficials de doctorat que es presenten per a la renovació de l'acreditació, en aquest apartat es descriu la seqüència d'activitats que han de realitzar els diferents agents implicats en el procés.

I. Publicació de la convocatòria

La conselleria competent en matèria d'universitats publicarà en el DOCV cada any una o diverses convocatòries, que establiran els terminis, la documentació que s'ha d'aportar i el procediment que hauran de complir les universitats que sol·liciten la renovació de l'acreditació d'un programa de doctorat oficial.

II. Sol·licitud de renovació de l'acreditació

De conformitat amb el procediment establert per la conselleria competent en matèria d'universitats, cada universitat presentarà la sol·licitud de renovació de l'acreditació dels corresponents programes de doctorat, conforme al termini i procediment establerts per aquella.

La conselleria competent en matèria d'universitats, una vegada comprovat que la sol·licitud i el programa de doctorat reuneixen tots els requisits per a la seua renovació, en donarà trasllat a l'AVAP en compliment del que es disposa en l'art 27 bis.3 del Reial decret 1393/2007, de 29 d'octubre.

III. Informe d'Avaluació Externa

Una vegada rebudes les sol·licituds admeses, l'AVAP es posarà en contacte amb la universitat sol·licitant per a planificar la remissió de les evidències addicionals de caràcter documental, així com el calendari de la visita del Comitè d'Avaluació Externa, sempre amb la garantia que la universitat disposarà d'un mínim de quaranta-cinc dies naturals per a preparar la visita d'avaluació externa.

L'AVAP, en funció dels programes de doctorat que presente la universitat, procedirà a seleccionar i a nomenar als experts que conformaran cada Comitè d'Avaluació Externa i comunicarà a la universitat la composició del mateix, acompanyada d'un breu currículum vitae de cadascun dels membres. Els membres de la CEE podran ser recusats d'acord amb el procediment que es publicarà a la pàgina web de l'AVAP.

Una vegada realitzada la visita, el Comitè d'Avaluació Externa disposarà de set dies per a elaborar i presentar davant l'AVAP un informe motivat d'avaluació externa. Aquest informe motivat s'elaborarà a partir de la valoració de:

- a) L'informe de la titulació realitzat per la universitat
- b) El conjunt d'evidències aportades per la universitat.
- c) La visita a les instal·lacions en les quals es desenvolupa cada programa formatiu, que inclourà entrevistes als agents relacionats amb el programa de doctorat.

IV. Informe provisional d'avaluació.

Amb un mínim de dos mesos d'antelació a la finalització del termini de resolució pel Consell d'Universitats sobre la renovació de l'acreditació d'un programa de doctorat, la Comissió d'Acreditació corresponent, a partir de la documentació que consta en l'expedient, elaborarà un informe provisional d'avaluació. Aquest informe haurà d'estar motivat i podrà ser:

- a) Favorable a la renovació de l'acreditació.
- b) Desfavorable a la renovació de l'acreditació.

En cas d'informe desfavorable i segons la naturalesa de les deficiències observades, podran assenyalar-se quins aspectes han de ser necessàriament modificats per la universitat a fi d'obtenir un informe en termes favorables. A més, quan un programa de doctorat s'impartisca en diversos centres (propis i/o adscrits) de la mateixa universitat podrà incloure's la proposta d'eliminació de la participació del centre o els centres on es produeixen incumpliments greus que condicionen l'emissió d'informe favorable.

V. Fase d'al·legacions

L'informe provisional serà remès a la universitat perquè, en el termini de vint dies, realitze les al·legacions que estime oportunes. L'AVAP evitarà que la remissió implique que aquest termini coincidisca total o parcialment amb períodes vacacionals universitaris (Setmana Santa, agost i Nadal).

En el cas d'informe desfavorable que continga "aspectes que necessàriament han de ser modificats a fi d'obtenir un informe en termes favorables", la universitat, si així ho desitja, podrà

realitzar aclariments o al·legacions sobre les deficiències detectades, així com subministrar un pla de millores que tracte d'esmenar-les. Aquest pla de millores, haurà de ser concret i contenir un cronograma d'implantació de les modificacions que s'han de realitzar en un termini que no podrà superar els dos anys. Amb excepció del pla de millores, no s'admetran al·legacions que incorporen aspectes o informació no continguda en el conjunt d'evidències prèvies de caràcter documental que van servir de base per a l'emissió de l'informe provisional.

Si l'informe provisional és favorable a la renovació de la acreditació, la Comissió no entrarà a considerar al·legacions sobre la valoració atorgada als criteris i directrius, tret que dels comentaris inclosos en l'informe provisional es desprengui que no s'ha consultat alguna evidència de caràcter documental continguda ja en l'expedient.

La universitat podrà sol·licitar a l'AVAP, si ho considera convenient per a la preparació de les al·legacions, accés a l'informe d'avaluació externa. Aquesta sol·licitud, en cap cas, permetrà ampliar el termini de presentació d'al·legacions.

VI. Informe final d'avaluació

Una vegada rebudes, les al·legacions seran valorades per la Comissió d'Acreditació, que, si escau, estudiarà si el pla de millores permet esmenar les deficiències en un temps raonable, tenint en compte l'impacte de les deficiències assenyalades en l'informe provisional. Posteriorment, la Comissió d'Acreditació elaborarà l'informe final d'avaluació, que podrà ser favorable o desfavorable a la renovació de l'acreditació del programa de doctorat.

En el cas que l'informe siga favorable, podrà incloure recomanacions o aspectes que seran d'especial atenció durant les següents fases de seguiment i renovació de l'acreditació del programa de doctorat. En aquest sentit, l'informe final de renovació de l'acreditació podrà concloure assenyalant el caràcter temporal del seguiment al que es veurà sotmès el programa de doctorat.

L'AVAP remetrà aquest informe final d'avaluació a la universitat sol·licitant, al Consell d'Universitats, a la conselleria amb competències en universitats i al ministeri amb competències en universitats.

Aquest informe final d'avaluació, que té caràcter preceptiu i determinant, des del moment de la seua sol·licitud a l'AVAP, interromp el termini màxim per resoldre i notificar la resolució del procediment en els termes previstos en l'article 22.1.d) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, el Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques .

VII. Resolució

De conformitat amb l'article 27bis.6 del Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, el Consell d'Universitats dictarà la resolució sobre la renovació de l'acreditació del programa de doctorat en el termini d'un mes i en tot cas abans de sis mesos des de la presentació de la sol·licitud de la universitat davant l'òrgan competent de la comunitat autònoma. La falta de resolució expressa en el citat termini permetrà considerar estimada la sol·licitud.

Una vegada dictada la resolució del Consell d'Universitats, el ministeri la comunicarà al RUCT, que, en cas de ser estimada, procedirà a la inscripció de la corresponent renovació de l'acreditació. En cas de ser desestimada, la corresponent resolució declararà en procés d'extinció el pla d'estudis i haurà de contemplar les adequades mesures que garantisquen els drets acadèmics dels estudiants que es troben cursant aquests estudis. En aquest últim supòsit el programa de doctorat causarà baixa en el RUCT i perdrà el seu caràcter oficial i validesa en tot el territori nacional.

VIII. Recurs

La universitat, contra la resolució del Consell d'Universitats, podrà recórrer davant la presidència del mateix en el termini d'un mes des de la data de la seua notificació (article 27bis.7 del RD 1393/2007, de 29 d'octubre). El Consell d'Universitats, a través de la comissió corresponent, podrà ratificar la resolució o acceptar la reclamació i remetre-la a l'AVAP, indicant de forma concreta els aspectes de l'avaluació que han de ser revisats, tot això en un termini màxim de tres mesos, a comptar des de la interposició de la reclamació.

La Comissió de Garanties de l'AVAP analitzarà els aspectes assenyalats pel Consell d'Universitats i emetrà el corresponent informe, en el termini màxim d'un mes. Rebut l'informe, el Consell d'Universitats emetrà la resolució definitiva en el termini de dos mesos. Aquesta resolució esgotarà la via administrativa i serà comunicada a la universitat, a la conselleria amb competències en universitats i al ministeri amb competències en universitats. La manca de resolució expressa en el citat termini permetrà considerar desestimada la reclamació.