

PROTOCOL D'AVALUACIÓ: RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DE TÍTOLS UNIVERSITARIS OFICIALS DE DOCTORAT A LA COMUNITAT VALENCIANA

Juliol 2025



**AGÈNCIA VALENCIANA
D'AVALUACIÓ I
PROSPECTIVA**

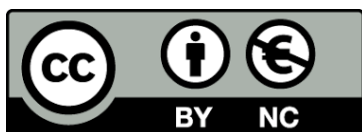




© Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva

Plaça de l'Ajuntament núm.6, pta. 8

46002, València



Els continguts d'esta obra estan subjectes a una llicència de Reconeixement-NoComercialSinObrasDerivadas 3.0 de Creative Commons. Es permet la seua reproducció, distribució i comunicació pública sempre que se cite al seu autor i no es faça un ús comercial d'estos.

La llicència completa pot consultar-se en: <http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/3.0/es/legalcode.es>

Document actualitzat al juliol de 2025



CONTINGUT

1. INTRODUCCIÓ I LEGISLACIÓ APLICABLE.....	3
2. OBJECTE	4
3. ÀMBIT D'APLICACIÓ	5
4. OBJECTIUS	5
5. RESULTAT.....	6
6. DIMENSIONS DE L'AVALUACIÓ.	6
Criteri 1. Organització i Desenrotllament.....	8
Criteri 2. Informació i Transparència	10
Criteri 3. Sistema d'Assegurament Intern de la Qualitat (SAIC)	12
Criteri 4. Personal acadèmic.....	14
Criteri 5. Personal de suport, recursos materials i servicis.....	15
Criteri 6. Resultats d'Aprenentatge.....	16
Criteri 7. Indicadors de Satisfacció i Rendiment.....	17
7. PROCEDIMENT DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ	19
7.1. Publicació de la convocatòria.....	19
7.2. Sol·licitud de renovació de l'acreditació.....	20
7.3. Constitució de los Comitès d'Avaluació Externa	20
7.4. Anàlisi de l'autoinforme i les evidències de la titulació	21
7.5. Visita	22
7.6. Desenrotllament de la visita.....	23
7.7 Informe d'Avaluació Externa.....	24
7.8 Avaluació del programa de doctorat per la Comissió d'Avaluació de Títols.....	24
7.9 Resolució final del procediment.....	27
8. PROCEDIMENT DE QUEIXES I RECURSOS	28
9. CONTROL DE CANVIS.....	30

1. INTRODUCCIÓ I LEGISLACIÓ APLICABLE

El sistema universitari espanyol va emprendre una reforma de la seua oferta formativa i de l'organització de la mateixa en adoptar els principis que constitueixen l'essència de l'Espai Europeu d'Educació Superior (EEES).

La posada en funcionament de l'Espai Europeu d'Educació Superior va suposar una major autonomia universitària per a la formulació de noves ensenyances universitàries de grau, màster i doctorat; i La Llei orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'Universitats (LOU), va establir les bases per a adaptar el sistema universitari al nou EEES.

Així, l'adaptació d'una estructura cíclica configurada pel Grau, el Màster i el Doctorat, que consecutivament anava incorporant una formació més especialitzada en termes d'ocupabilitat o d'investigació s'ha completat en totes les universitats que conformen el sistema universitari espanyol.

Juntament amb una nova estructuració dels estudis i la incorporació d'un enfocament formatiu centrat en les competències de l'estudiantat, cal ressenyar dos principis més que sustenten el gran acord que és l'EEES. El primer consisteix a assumir la necessitat d'impulsar una docència més activa, basada en una metodologia d'ensenyança-aprenentatge, en la qual la classe magistral ha de compartir protagonisme amb altres estratègies i maneres d'ensenyar i aprendre, que busquen reforçar la capacitat de treball autònom de l'estudiantat, i que té en l'ús de les noves tecnologies de la informació i la comunicació un dels seus principals pilars. El segon radica a promoure i facilitar la mobilitat internacional del nostre estudiantat cap a la seua estada en altres universitats a l'estranger, especialment en altres països europeus. Per a aconseguir este objectiu es va adoptar el model comú de còmput del temps de dedicació acadèmica en crèdits del Sistema Europeu de Transferència i Acumulació de Crèdits (ECTS, en el seu acrònim en anglés).

El pas del temps i els canvis en el context social, han fet que s'hagen d'implementar reformes essencials que aborden els desajustaments existents entre les necessitats socials i el sistema universitari. A este efecte es va abordar la reforma integral del marc jurídic universitari, que va desembocar en la Llei orgànica 2/2023, de 22 de març, del Sistema Universitari (LOSU) que va derogar íntegrament la citada Llei orgànica de Universitats.

El cúmul de modificacions en l'ordenació de les ensenyances universitàries oficials a Espanya va fer necessària i proporcional una nova norma que, garantint el principi de seguretat jurídica en el funcionament del sistema universitari espanyol, avançara en una organització adaptada a les demandes de la societat i als canvis disruptius que es desenrotllen en l'economia i en la tecnologia, així com més flexible en els seus components i estructura, i que, al mateix temps, afavorira la necessària innovació efectiva en la docència.

Així, el Reial decret 822/2021, de 28 de setembre, pel qual s'establix l'organització de les ensenyances universitàries i del procediment d'assegurament de la seua qualitat, va ser creat a fi d'assegurar la qualitat dels estudis universitaris en tant que un servei educatiu per a tota la societat espanyola, els títols universitaris oficials hauran de sotmetre's a procediments d'avaluació externa d'acord amb els Criteris i Directrius d'Assegurament de Qualitat en l'Espai Europeu d'Educació Superior (European Standards and Guidelines for Quality Assurance of Higher Education, ESG), atenent el que s'establix ara en el Títol II de la Llei orgànica 2/2023, de 22 de març, del Sistema Universitari i conforme al que es disposa en este reial decret.

La contraprestació al augment de l'autonomia universitària és que les propostes de noves ensenyances han de sotmetre's a un procés d'avaluació ex-ante (denominat verificació) i, transcorreguts sis o huit anys, a un procés d'avaluació ex post (acreditació), d'acord amb el procediment i els terminis que establisca la Generalitat Valenciana, un procés que, en tot cas, ha d'incloure una visita de persones expertes externes a la universitat. Entre els dos processos, les universitats duen a terme el seguiment anual del desenrotllament de les titulacions implantades, d'acord amb el seu sistema d'assegurament intern de la qualitat (SAIC).

De manera transversal, la Llei orgànica 10/2022, de 6 de setembre, de garantia integral de la llibertat sexual, establix en el Títol III, sobre formació, les mesures de formació necessàries per a garantir l'especialització de professionals amb responsabilitat directa en la prevenció i detecció de la violència sexual, així com en l'atenció integral, la protecció i la justícia, com una de les principals garanties d'aplicació d'esta llei orgànica. Les universitats i centres educatius hauran de vetlar pel compliment d'estes .

Els criteris per a l'acreditació són consensuats conjuntament per les agències de qualitat inscrites en la Xarxa Espanyola d'Agències de Qualitat Universitària (REACU), i de conformitat amb els estàndards internacionals de qualitat, especialment els ESG, els estàndards del Registre Europeu d'Agències de Qualitat (EQAR) i la resta de la normativa legal.

Així mateix, les ensenyances de Doctorat estan regulades en el Reial decret 99/2011, de 28 de gener, pel qual es regulen les ensenyances oficials de doctorat. D'acord amb esta norma, les estratègies institucionals en material d'I+D+i de les universitats han de tindre al doctorat en el centre de les seues actuacions, permetent una àmplia flexibilitat i autonomia, però alhora aconseguint altres cotes de qualitat, internacionalització, innovació, reconeixement i mobilitat. La formació d'investigadors és, en estos moments, un element clau d'una societat basada en el coneixement.

2. OBJECTE

L'objecte del present Protocol és establir els criteris i el procediment per a l'avaluació prèvia a la renovació de l'acreditació dels títols universitaris oficials de Doctorat inscrits en el Registre d'Universitats, Centres i Títols (RUCT) que ha de realitzar l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP), d'acord amb les condicions previstes en l'en el Reial decret 822/2021, de 28 de setembre, pel qual s'establix l'organització de les ensenyances universitàries i del procediment d'assegurament de la seua qualitat, d'acord amb el Reial decret 640/2021, de 27 de juliol, de

creació, reconeixement i autorització d'universitats i centres universitaris, i acreditació institucional de centres universitaris i d'acord amb el Reial decret 99/2011, de 28 de gener, pel qual es regulen les ensenyances oficials de doctorat.

La renovació de l'acreditació de les ensenyances universitàries oficials de Doctorat ha de realitzar-se en un termini màxim de sis anys des de la data de la verificació inicial per part del Consell d'Universitats, o des de la data de la seua últim seguiment o acreditació.

3. ÀMBIT D'APLICACIÓ

El present Protocol és aplicable a les ensenyances universitàries oficials de doctorat impartides en la Comunitat Valenciana per universitats públiques i privades, inclosos els centres adscrits, que obligatòriament hagen de sotmetre's a la renovació de la seua acreditació i requerisquen de l'informe d'avaluació de la AVAP.

En el cas de programes de doctorat en els quals participen diverses universitats, este protocol serà aplicable quan la responsable administrativa del programa de doctorat siga una universitat pertanyent al sistema universitari valencià, és a dir, quan siga la universitat que va sol·licitar i va tramitar la sol·licitud de verificació i la que rep tota la correspondència i les notificacions corresponents a este. Esta universitat, que no té per què coincidir amb la universitat coordinadora del programa de doctorat, haurà de notificar a la resta d'universitats participants en el programa de doctorat la informació sobre este procediment d'avaluació.

4. OBJECTIUS

Els objectius de l'avaluació per a la renovació de l'acreditació de les ensenyances universitàries oficials de doctorat són:

- Assegurar la qualitat del programa de doctorat ofert d'acord amb els nivells de qualificació establits i els criteris expressats en la normativa legal vigent.
- Garantir que la qualitat dels resultats obtinguts en el desenrotllament del programa de doctorat es correspon amb els compromisos adquirits i verificats per l'òrgan d'avaluació corresponent.
- Comprovar que el programa de doctorat ha tingut un procés de seguiment apropiat i que s'ha utilitzat la informació quantitativa i qualitativa disponible per a analitzar el seu desenrotllament i generar les propostes de millora pertinents.
- Assegurar la disponibilitat i accessibilitat de la informació pública, vàlida, fiable, pertinent i rellevant que ajude en la presa de decisions dels estudiants i altres agents d'interés del sistema universitari d'àmbit nacional i internacional.

- Aportar recomanacions i/o suggeriments de millora per al programa de doctorat.

5. RESULTAT

El resultat del procés d'avaluació per a la renovació de l'acreditació és un informe motivat en termes de “Favorable”, “Favorable amb prescripcions” o “Desfavorable” que es remetrà, entre altres, al Consell d'Universitats a l'efecte de que puga dictar la resolució que corresponga sobre la renovació de l'acreditació del programa de doctorat.

6. DIMENSIONS DE L'AVALUACIÓ.

Seguint les directrius i línies d'actuació acordades per al procés de renovació de l'acreditació dels títols universitaris oficials de doctorat, en el marc de la Xarxa Espanyola d'Agències de Qualitat Universitària (REACU) i tenint presents els criteris i directrius establits en el document “Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area”, els criteris d'avaluació establits per a la renovació de l'acreditació dels programes de doctorat s'articulen en tres dimensions:

a) GESTIÓ DEL TÍTOL: Són objecte d'anàlisi aquells aspectes de la implantació del programa de doctorat que demostrin el nivell de compliment de la institució: la vigència del seu interès per a la societat, la gestió acadèmica, la informació pública generada i el grau d'implantació del seu Sistema d'Assegurament Intern de la Qualitat.

b) RECURSOS: Són objecte d'anàlisi els recursos humans, materials i de suport amb els quals compta el programa de doctorat per a garantir la consecució de les competències definides pel programa.

c) RESULTATS: S'avaluen aspectes relacionats amb els resultats del programa de doctorat i de satisfacció, i l'evolució que estos han tingut durant el desenrotllament d'este.

PROTOCOL D'AVALUACIÓ: RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DE TÍTOLS UNIVERSITARIS OFICIALS DE DOCTORAT A LA COMUNITAT VALENCIANA

La relació entre els criteris establits en este Protocol per a la renovació de l'acreditació dels programes de doctorat en la Comunitat Valenciana i els criteris per a l'assegurament intern de la qualitat en l'espai europeu d'educació superior (ESG 2015)¹ és la següent:

CRITERIS DE LA RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ.	CRITERIS ESG 2015
Criteri 1. Organització i desenvolupament	1.2 Disseny i aprovació de programes
	1.3 Aprenentatge, ensenyança i avaluació centrats en l'estudiant
	1.4 Admissió, progrés, reconeixement i certificació dels estudiants
Criteri 2. Informació i transparència	1.8. Informació pública
Criteri 3. Sistema d'Assegurament Intern de la Qualitat (SAIC)	1.1 Política d'assegurament de la qualitat
	1.7 Gestió de la informació
	1.9 Seguiment continu i revisió periòdica de programes
	1.10 Assegurament cíclic de la qualitat extern
Criteri 4. Personal Acadèmic	1.5 Professorat
Criteri 5. Personal de suport, recursos materials i serveis	1.6 Recursos d'aprenentatge i suport als estudiants
Criteri 6. Resultats d'aprenentatge	1.2 Disseny i aprovació de programes
	1.3 Aprenentatge, ensenyança i avaluació centrats en l'estudiant
Criteri 7. Indicadors de satisfacció i rendiment	1.7 Gestió de la informació
	1.9 Seguiment continu i revisió periòdica de programes
	1.10 Assegurament cíclic de la qualitat extern

A continuació, es detallen els criteris inclosos en les tres dimensions de l'avaluació, indicant-se per a cada un d'ells l'estàndard corresponent i les directrius que es tindran en compte per a valorar si s'aconsegueix el mateix.

¹ Aprovats per la Conferència de Ministres d'Educació celebrada a Erevan el 14 i 15 de maig de 2015. Enllaç al text complet: http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/esg_2015.pdf

DIMENSIÓ 1. GESTIÓ DEL TÍTOL

Criteri 1. Organització i Desenvolupament

ESG 2015:

1.2 Disseny i aprovació de programes. Les institucions han de tindre processos per al disseny i l'aprovació dels seus programes d'estudi. Els programes s'han de dissenyar de manera que complisquen els objectius establits per a estos, incloent-hi els resultats esperats de l'aprenentatge. La qualificació d'un programa ha de quedar clarament especificada i ha de ser pública i ha de fer referència al nivell exacte del marc nacional de qualificacions d'educació superior i, per consegüent, al Marc de Qualificacions de l'Espai Europeu d'Educació Superior.

1.3 Ensenyança, aprenentatge i avaluació centrats en l'estudiant. Les institucions han d'assegurar-se que els programes s'impartixen de manera que animen als estudiants a participar activament en la creació del procés d'aprenentatge i que l'avaluació dels estudiants reflectix este enfocament centrat en l'estudiant.

1.4 Admissió, evolució, reconeixement i certificació dels estudiants. Les institucions han d'aplicar de manera consistent normes preestablides i públiques que abasten totes les fases del "cicle de vida" dels estudiants, per exemple, admissió, progrés, reconeixement i certificació dels estudiants.

Estàndard de la AVAP: El programa de doctorat està centrat en l'estudiant, està actualitzat i s'ha implantat d'acord amb les condicions establides en la memòria verificada i/o les seues posteriors modificacions.

Directrius a valorar:

1.1 El programa disposa de mecanismes per a garantir que el perfil d'ingrés dels doctorands és adequat i el seu número és coherent amb les característiques i la distribució de les línies d'investigació del programa i el nombre de places oferides.

1.2 El programa disposa de mecanismes adequats de supervisió dels doctorands i, si és procedent de les activitats formatives

1.3 La institució dona resposta a les possibles recomanacions realitzades en l'Informe de verificació i si és el cas en els possibles informes de modificacions, així com a les quals pogueren contindre els successius informes de seguiment.

1.4 Si és el cas, els canvis introduïts en el programa de doctorat i que no s'hagen sotmés a modificació no alteren el nivell 4 del MECES i permeten la seua actualització d'acord amb els requisits de la disciplina.

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 1.1.

- Els criteris d'admissió permeten que els estudiants tinguen el perfil d'ingrés per a iniciar els seus estudis d'acord amb les característiques i línies d'investigació del programa, així com al nombre de places oferides en la memòria verificada i/o les seues successives modificacions.
- Els complements de formació complixen la seua funció quant a l'adquisició de competències i coneixements per part dels estudiants de les diferents disciplines d'entrada.

Aspectes a considerar Directriu 1.2.

- La comissió acadèmica realitza un seguiment de l'evolució del doctorand mitjançant els documents establits pel RD 99/2011 (pla d'investigació i registre d'activitats realitzades per cada estudiant).
- El procediment utilitzat per la comissió acadèmica per a l'assignació del personal acadèmic que tutoritzarà i dirigirà la tesi doctoral, així com per al seu eventual canvi és adequat.
- S'han posat en marxa mecanismes per a evitar el frau i garantir l'originalitat de la investigació.
- En el cas que el programa de doctorat s'impartisca en diversos centres i/o siga interuniversitari, els mecanismes de coordinació entre els centres i/o les universitats participants en el programa.
- La normativa de la universitat sobre la presentació i defensa de tesi doctoral està adaptada a la legislació estatal vigent.
- En el cas de programes de doctorat interuniversitari, la normativa aplicada per a la presentació i defensa de la tesi doctoral determina les mateixes exigències en totes de les universitats participants.
- En el cas de menció internacional, s'ha garantit la coordinació i la supervisió necessària de l'estada realitzada en la institució d'ensenyança superior o centre d'investigació de prestigi estranger.
- En el cas de tesi en règim de cotutela internacional, les estades i les activitats han sigut reflectides en els convenis de cotutela i es complixen adequadament.
- En el cas de menció industrial, s'ha garantit la coordinació i la supervisió necessària perquè les activitats realitzades en l'empresa permeten als estudiants adquirir les competències corresponents.

Aspectes a considerar Directriu 1.3.

- Si és el cas, el grau d'execució de les recomanacions realitzades en l'Informe de verificació i/o en les seues successives modificacions, en l'informe d'autorització, així com a les quals pogueren contindre els successius informes de seguiment.

Aspectes a considerar Directriu 1.4.

- Si és el cas, característiques i resultats dels canvis introduïts i no sotmesos a informe de modificació del programa.

Criteri 2. Informació i Transparència

ESG 2015:

1.8 Informació pública. Les institucions han de publicar informació clara, precisa, objectiva, actualitzada i fàcilment accessible sobre les seues activitats i programes.

Estàndard: Les institucions han de publicar informació clara, precisa, objectiva, actualitzada i fàcilment accessible sobre les seues activitats i programes.

Directrius a valorar:

2.1 La universitat publica informació objectiva, completa i actualitzada sobre el programa de doctorat, les seues característiques, el seu desenrotllament i els resultats aconseguits.

2.2 La institució garanteix un fàcil accés a la informació rellevant del programa de doctorat a tots els grups d'interés.

2.3 La institució publica el SAIC en el qual s'emmarca el programa de doctorat.

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 2.1.

- La memòria del programa de doctorat verificada i/o les seues posteriors modificacions estan publicades en la web i són d'accés obert.
- L'informe final d'avaluació per a la verificació i els diferents informes de modificacions del programa de doctorat, així com de la resolució de verificació per part del Consell d'Universitats estan publicats en la web i són d'accés obert.
- Els informes de seguiment del programa de doctorat realitzats per part de la AVAP estan publicats en la web i són d'accés obert.
- Els informes de seguiment intern del programa de doctorat estan publicats en la web encara que siga amb accés restringit.

PROTOCOL D'AVALUACIÓ: RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DE TÍTOLS UNIVERSITARIS OFICIALS DE DOCTORAT A LA COMUNITAT VALENCIANA

• L'enllaç directe al programa de doctorat en el Registre d'Universitats, Centres i Títols està disponible en la web.
• La correspondència entre la denominació del programa de doctorat publicitada i la denominació que figura en el RUCT.
• La descripció dels principals aspectes relacionats amb l'accés al programa de doctorat (objectius, perfil d'ingrés, perfil d'eixida, nombre de places oferides, període i procediment de matriculació, requisits i criteris d'admissió, òrgan que duu a terme el procés d'admissió i la seua composició, procediment i assignació de tutor/a i director/a de tesi, complements de formació, i beques i altres ajudes) estan publicats en la web i són d'accés obert.
• La descripció dels principals aspectes relacionats amb l'organització del programa de doctorat (línies d'investigació, activitats formatives, i procediment per a l'elaboració i defensa del pla d'investigació) estan publicats en la web i són d'accés obert.
• La descripció dels principals aspectes relacionats amb la planificació operativa del programa de doctorat (composició de la comissió acadèmica, duració dels estudis i permanència, calendari acadèmic i recursos d'aprenentatge) estan publicats en la web i són d'accés obert.
• La descripció del personal acadèmic i investigador que participa en el programa de doctorat està publicada en la web i és d'accés obert.
• Si és el cas, la descripció dels principals aspectes relacionats amb els programes de mobilitat (objectius, normativa, i beques i ajudes) estan publicats en la web i són d'accés obert.
• La normativa acadèmica sobre la tesi doctoral (avaluació, depòsit i defensa, menció internacional, tesi en règim de cotutela internacional, i menció Industrial) està publicada en la web i és d'accés obert.
• Els principals resultats del programa de doctorat (tesis doctorals defenses i satisfacció dels grups d'interés) estan publicats en la web i són d'accés obert.
• En el cas que la informació sobre el programa de doctorat estiga accessible en diverses pàgines web de la universitat (universitats si és interuniversitari) o dels centres que ho impartixen, la informació no presenta contradiccions.
• Si és el cas, el grau d'execució de les recomanacions de millora incloses en els informes de seguiment del programa de doctorat.

Aspectes a considerar Directriu 2.2

• La facilitat d'accés a la descripció del programa de doctorat.
• La facilitat d'accés a la informació sobre les competències a adquirir per part dels estudiants.
• La facilitat d'accés a la informació sobre els requisits d'accés i admissió al programa de doctorat i, si és el cas, els complements de formació que han de realitzar-se.
• La facilitat d'accés a la informació prèvia a la matrícula (documents a presentar, places, etc.).

- La facilitat d'accés a la informació sobre l'organització i planificació operativa del programa de doctorat.
- Si és el cas, la facilitat d'accés a la informació del que significa i implica la menció internacional, la tesi en règim de cotutela internacional i la menció Industrial.
- La facilitat d'accés a informació referent als programes o serveis de suport als estudiants i als recursos d'aprenentatge disponibles.
- La facilitat d'accés a les normatives aplicables als estudiants del programa de doctorat.
- Si és el cas, el grau d'execució de les recomanacions de millora incloses en els informes de seguiment del programa de doctorat.

Aspectes a considerar Directriu 2.3.

- El Sistema d'Assegurament Intern de la Qualitat (SAIC) en el qual s'emmarca el programa de doctorat, on figuren els seus responsables, els procediments i, si és el cas, les accions de millora posades en marxa, està publicat en la web i és d'accés obert.

Criteri 3. Sistema d'Assegurament Intern de la Qualitat (SAIC)

ESG 2015:

1.1 Política d'assegurament de qualitat. Les institucions han de tindre una política pública d'assegurament de la qualitat que forme part de la seua gestió estratègica. Els grups d'interés interns han de desenrotllar i implantar esta política mitjançant estructures i processos adequats, implicant els grups d'interés externs.

1.7 Gestió de la informació. Les institucions han d'assegurar-se que recopilen, analitzen i usen la informació pertinent per a la gestió eficaç dels seus programes i altres activitats.

1.9 Seguiment continu i avaluació periòdica dels programes. Les institucions han de fer un seguiment i una avaluació periòdica dels seus programes per a garantir que aconseguixen els seus objectius i responen a les necessitats dels estudiants i de la societat. Estes avaluacions han de donar lloc a una millora contínua del programa. A conseqüència de l'anterior, qualsevol mesura prevista o adoptada, ha de comunicar-se a tots els interessats

1.10 Assegurament cíclic de la qualitat extern. Les institucions han de sotmetre's a un control de qualitat extern d'acord amb els ESG de manera cíclica.

Estàndard de la AVAP: La institució disposa d'un sistema d'assegurament intern de la qualitat formalment establert i implementat que assegura, de forma eficaç, la millora contínua del programa de doctorat.

Directrius a valorar:

- | |
|--|
| 3.1 El SAIC implantat garantix la recollida d'informació i dels resultats rellevants per a la presa de decisions i la gestió eficient del programa de doctorat, especialment sobre els resultats d'aprenentatge i la satisfacció dels grups d'interés. |
| 3.2 El SAIC implantat disposa de procediments que faciliten l'avaluació i millora del programa de doctorat. |
| 3.3 El SAIC implantat disposa de procediments adequats per a atendre els suggeriments, reclamacions i felicitacions. |

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 3.1.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• El SAIC implementat garantix la recollida d'informació de manera contínua i l'anàlisi dels resultats de l'aprenentatge. |
| <ul style="list-style-type: none">• El SAIC implementat garantix la recollida d'informació de manera contínua i l'anàlisi dels resultats sobre inserció laboral. |
| <ul style="list-style-type: none">• El SAIC implementat garantix la recollida d'informació de manera contínua i l'anàlisi del grau de satisfacció dels diferents grups d'interés. |
| <ul style="list-style-type: none">• Els procediments que permeten arregar la informació de manera contínua, analitzar els resultats i utilitzar-los per a la presa de decisions i la millora de la qualitat del programa de doctorat, s'han desenvolupat d'acord amb el que s'estableix. |
| <ul style="list-style-type: none">• En el cas dels programes de doctorat interuniversitari, si les accions dutes a terme a conseqüència de la implantació del SAIC estan coordinades en totes les universitats o centres participants en el programa formatiu. |

Aspectes a considerar Directriu 3.2.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Les recomanacions incloses en els informes d'avaluació per a la verificació, modificació i seguiment del programa de doctorat han sigut analitzades dins del SAIC i s'han establert les accions corresponents per part dels responsables del programa de doctorat. |
| <ul style="list-style-type: none">• El SAIC, a partir de l'anàlisi de dades objectives i fiables, facilita informació per al desenvolupament dels processos de seguiment, modificació i acreditació de la titulació i ha generat informació d'utilitat per als col·lectius implicats en el programa de doctorat. |
| <ul style="list-style-type: none">• Si és el cas, s'han produït modificacions en el disseny inicialment previst del programa de doctorat a conseqüència de la informació aportada des del SAIC, i el seguiment d'estes modificacions confirma que han sigut eficaces i han aconseguit els objectius plantejats. |

Aspectes a considerar Directriu 3.3.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• El SAIC implementat disposa de procediments adequats per a atendre els suggeriments, reclamacions i felicitacions. |
|--|

DIMENSIÓ 2. RECURSOS

Criteri 4. Personal acadèmic

ESG 2015:

1.5 Personal docent. Les institucions han d'assegurar la competència dels seus professors. Així mateix, han d'utilitzar processos justos i transparents per a la contractació i el desenvolupament del seu personal.

Estàndard de la AVAP: Les institucions han d'assegurar la competència dels seus professors. Així mateix, han d'utilitzar processos justos i transparents per a la contractació i el desenvolupament del seu personal.

Directrius a valorar:

- | |
|---|
| 4.1 El personal acadèmic reuneix els nivells de qualificació acadèmica exigits per a la seua participació en el programa de doctorat i acredita la seua experiència investigadora. |
| 4.2 El personal acadèmic és suficient i té la dedicació necessària per a desenvolupar les seues funcions de manera adequada, considerant el nombre d'estudiants en cada línia d'investigació i la naturalesa i característiques del programa de doctorat. |
| 4.3 El programa de doctorat compta amb mecanismes de reconeixement de la labor de tutorització i direcció de tesi. |
| 4.4 El grau de participació d'experts internacionals en les comissions de seguiment i tribunals de tesis és adequat segons l'àmbit científic del programa. |

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 4.1.

- | |
|--|
| • El personal docent i investigador que participa en el programa de doctorat i l'experiència investigadora que acredita. |
| • La implicació del professorat en activitats d'investigació, desenvolupament i innovació, i repercussió de les mateixes en el programa de doctorat. |
| • Els canvis en l'estructura del personal acadèmic en el període considerat. |
| • El grau de compliment dels compromisos adquirits en la memòria verificada i/o posteriors modificacions. |
| • Si és el cas, el grau d'execució de les recomanacions incloses en els informes d'autorització i seguiment del programa de doctorat. |

Aspectes a considerar Directriu 4.2.

- El grau de compliment dels compromisos inclosos en la memòria de verificació i/o posteriors modificacions.
- Els canvis en l'estructura del personal acadèmic en el període considerat.
- El grau de satisfacció dels estudiants amb la tutorització rebuda i la direcció de les seues tesis i, si és el cas, les accions de millora establides.
- Si és el cas, el grau d'execució de les recomanacions incloses en els informes de verificació, autorització i seguiment del programa de doctorat.

Aspectes a considerar Directriu 4.3.

- El programa de doctorat compta amb mecanismes de reconeixement de la labor de tutorització i estos són adequats.
- El programa de doctorat compta amb mecanismes de reconeixement de la direcció de tesi i estos són adequats.
- El grau de satisfacció del personal acadèmic amb els mecanismes de reconeixement de la labor de tutorització i direcció de tesis doctorals.

Aspectes a considerar Directriu 4.4.

- El grau de compliment dels compromisos inclosos en la memòria de verificació i/o posteriors modificacions.
- El grau de participació d'experts internacionals en les comissions de seguiment i tribunals de tesis és adequat segons l'àmbit científic del programa i els compromisos adquirits en la memòria de verificació o posteriors modificacions.

Criteri 5. Personal de suport, recursos materials i servicis

ESG 2015:

1.6 Recursos per a l'aprenentatge i suport als estudiants. Les institucions han de comptar amb un finançament suficient per a desenvolupar les activitats d'ensenyança i aprenentatge i assegurar-se que s'oferix als estudiants suport i recursos per a l'aprenentatge suficients i fàcilment accessibles.

Estàndard de AVAP: Les institucions han de comptar amb un finançament suficient per a desenvolupar les activitats d'ensenyança i aprenentatge i assegurar-se que s'oferix als estudiants suport i recursos per a l'aprenentatge suficients i fàcilment accessibles.

Directrius a valorar:

5.1 Els recursos materials disponibles són adequats al nombre d'estudiants en cada línia d'investigació i la naturalesa i característiques del programa de doctorat.

5.2 Els servicis d'orientació acadèmica i el personal de suport responen a les necessitats del procés de formació i aprenentatge dels estudiants com a investigadors.

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 5.1

- Les característiques, si és el cas, dels laboratoris, tallers i espais experimentals en relació al nombre d'estudiants i les activitats formatives programades.
- Les característiques dels recursos bibliogràfics i documentals en relació al nombre d'estudiants i les activitats formatives programades.
- En el cas que existisquen entitats col·laboradores que participen mitjançant conveni en el desenrotllament de les activitats investigadores, les característiques dels recursos materials i altres mitjans que posen al servici del programa de doctorat.
- L'existència d'ajudes econòmiques pròpies del programa de doctorat, o de la universitat, destinades als doctorands per a l'assistència a congressos i estades a l'estranger.
- El grau de compliment dels compromisos inclosos en la memòria de verificació i/o posteriors modificacions.
- Si és el cas, el nivell d'execució de les recomanacions incloses en els informes de verificació, autorització i seguiment del programa de doctorat.

Aspectes a considerar Directriu 5.2.

- Les característiques dels servicis i/o programes d'orientació acadèmica i, si és el cas, professional.
- El grau de compliment dels compromisos inclosos en la memòria de verificació i/o posteriors modificacions.
- Si és el cas, el nivell d'execució de les recomanacions incloses en els informes de verificació, autorització i seguiment del programa de doctorat.

DIMENSIÓ 3. RESULTATS

Criteri 6. Resultats d'Aprenentatge

ESG 2015:

1.2 Disseny i aprovació de programes. Les institucions han de tindre processos per al disseny i l'aprovació dels seus programes d'estudi. Els programes s'han de dissenyar de manera que

complisquen els objectius establits per a estos, incloent-hi els resultats esperats de l'aprenentatge. La qualificació d'un programa ha de quedar clarament especificada i ha de ser pública i ha de fer referència al nivell exacte del marc nacional de qualificacions d'educació superior i, per consegüent, al Marc de Qualificacions de l'Espai Europeu d'Educació Superior.

1.3 Ensenyança, aprenentatge i avaluació centrats en l'estudiant. Les institucions han d'assegurar-se que els programes s'impartixen de manera que animen als estudiants a participar activament en la creació del procés d'aprenentatge i que l'avaluació dels estudiants reflectix este enfocament centrat en l'estudiant.

Estàndard de la AVAP: Els resultats d'aprenentatge aconseguits pels doctorands es corresponen amb el nivell 4 del MECES (Marc Espanyol de Qualificacions per a l'Educació Superior).

Directrius a valorar:

6.1 Les activitats formatives, les seues metodologies docents i els sistemes d'avaluació emprats són adequats i s'ajusten a l'objectiu de l'adquisició dels resultats d'aprenentatge previstos.

6.2 Els indicadors acadèmics del programa de doctorat i la seua evolució es corresponen amb el nivell 4 del MECES.

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 6.1.

- Les activitats formatives i la seua avaluació són coherents amb les competències definides per al programa de doctorat.
- El número de tesis doctorals defenses i la seua evolució són adequats per a les característiques del programa de doctorat.
- El grau d'exigència per a atorgar a les tesis doctorals la qualificació de cum laude.

Aspectes a considerar Directriu 6.2.

- Les tesis doctorals defenses i les contribucions científiques derivades d'estes, tant les prèvies al seu defensa, com les realitzades posteriorment, posen de manifest l'adquisició de les competències bàsiques establides pel MECES per als programes de doctorat, així com les competències i capacitats pròpies del programa.

Criteri 7. Indicadors de Satisfacció i Rendiment

ESG 2015:

1.7 Gestió de la informació. Les institucions han d'assegurar-se que recopilen, analitzen i usen la informació pertinent per a la gestió eficaç dels seus programes i altres activitats.

1.9 Seguiment continu i avaluació periòdica dels programes. Les institucions han de fer un seguiment i una avaluació periòdica dels seus programes per a garantir que aconseguixen els seus objectius i responen a les necessitats dels estudiants i de la societat. Estes avaluacions han de donar lloc a una millora contínua del programa. A conseqüència de l'anterior, qualsevol mesura prevista o adoptada, ha de comunicar-se a tots els interessats.

1.10 Assegurament cíclic de la qualitat extern. Les institucions han de sotmetre's a un control de qualitat extern d'acord amb els ESG de manera cíclica.

Estàndard de la AVAP: Els resultats dels indicadors del programa de doctorat són adequats a les seues característiques i al context socioeconòmic i investigador, i satisfan les demandes del seu entorn mitjançant l'avaluació periòdica.

Directrius a valorar:

- | |
|--|
| 7.1 La satisfacció dels estudiants, del professorat, dels egressats i d'altres grups d'interés és adequada. |
| 7.2 Els indicadors són adequats al perfil dels estudiants, d'acord amb l'àmbit científic del programa. |
| 7.3 L'evolució dels indicadors és coherent amb les previsions establides en la memòria verificada. |
| 7.4 La inserció laboral dels egressats és coherent amb el context socioeconòmic i investigador del programa. |

Aspectes a considerar:

Aspectes a considerar Directriu 7.1.

- | |
|--|
| • La fiabilitat dels resultats de les enquestes o altres mètodes utilitzats per a valorar la satisfacció dels diferents grups d'interés. |
| • La satisfacció dels grups d'interés amb les competències desenvolupades pels estudiants. |
| • La satisfacció dels grups d'interés amb l'organització i planificació del programa de doctorat. |
| • La satisfacció dels grups d'interés amb els canals de comunicació emprats pel programa de doctorat i el contingut de la informació que facilita. |
| • La satisfacció dels grups d'interés amb els recursos materials disponibles. |
| • La satisfacció dels grups d'interés amb els servicis i/o programes d'orientació acadèmica, i, si és el cas, professional. |
| • La satisfacció dels grups d'interés amb els indicadors acadèmics del programa de doctorat. |

Directriu 7.2. Aspectes a considerar:

- L'evolució del nombre d'estudiants de nou ingrés per curs acadèmic en relació amb les previsions realitzades en la memòria verificada i/o posteriors modificacions.
- Si és el cas, els resultats d'aplicació dels criteris d'admissió en relació al perfil d'ingrés definit en la memòria de verificació i/o posteriors modificacions.
- L'evolució de la duració mitjana del programa i de la taxa d'abandó, d'acord amb el seu àmbit temàtic i entorn en el qual s'inserix el programa de doctorat.

Directriu 7.3. Aspectes a considerar:

- L'evolució dels indicadors del programa de doctorat d'acord amb les previsions realitzades en la memòria verificada i/o posteriors modificacions.

Directriu 7.4 Aspectes a considerar:

- La fiabilitat dels indicadors d'ocupabilitat.
- L'evolució dels indicadors d'ocupabilitat en relació al context socioeconòmic i investigador del programa de doctorat.
- Si és el cas, l'existència de plans, programes i/o servicis de la universitat per a facilitar i millorar l'ocupabilitat dels egressats del programa de doctorat.
- La satisfacció dels egressats amb la relació entre la formació rebuda i les possibilitats d'ocupabilitat.
- La satisfacció dels ocupadors amb la relació entre la formació rebuda en el programa de doctorat pels egressats i les possibilitats d'ocupabilitat.

7. PROCEDIMENT DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ

Amb la finalitat de garantir la transparència en el desenrotllament del procediment d'avaluació dels títols universitaris oficials de Doctorat, en este apartat es descriu la seqüència d'activitats que han de realitzar els diferents agents implicats en el procés de renovació de l'acreditació.

7.1. Publicació de la convocatòria

La Conselleria competent en matèria d'universitats publica en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana (DOGV) cada any una o diverses convocatòries, establint els terminis, la documentació a aportar i el procediment que han de complir les universitats que sol·liciten la renovació de l'acreditació d'un títol oficial universitari de Doctorat.

7.2. Sol·licitud de renovació de l'acreditació

D'acord amb l'article 34 del Reial decret 822/2021, els centres universitaris que no estiguen acreditats institucionalment hauran de renovar l'acreditació dels seus títols universitaris oficials d'acord amb el procediment establert, que serà resolt pel Consell d'Universitats a partir de l'informe preceptiu i vinculant de la AVAP.

Per a l'inici d'este procediment, la universitat efectuarà la sol·licitud al Consell d'Universitats a través de l'aplicació corresponent del Ministeri d'Universitats.

La sol·licitud de renovació de l'acreditació rebuda es traslladarà, en el termini màxim de 5 dies hàbils a la AVAP, perquè comprove que el pla d'estudis s'està duent a terme d'acord amb el seu projecte inicial, mitjançant una avaluació que ha d'incloure, en tot cas, una visita de persones expertes externes a la universitat, amb la participació d'almenys un estudiant, i que conclourà amb l'elaboració d'un informe d'avaluació preceptiu per al Consell d'Universitats.

Una vegada rebudes les sol·licituds admeses, la AVAP planifica el desenrotllament complet del procediment a seguir, posant-se en contacte amb la universitat per a sol·licitar la remissió de les evidències de caràcter documental, així com el calendari de la visita del Comité d'Avaluació Externa, garantint-se sempre que la universitat disposarà d'un mínim de trenta dies naturals per a preparar la visita d'avaluació externa.

7.3. Constitució de los Comitès d'Avaluació Externa

Estos Comitès s'encarregaran de visitar la Universitat i revisar el programa de Doctorat. La AVAP procedirà a seleccionar i publicar en la seua pàgina web els membres que conformen els Comitès d'Avaluació Externa i comunicarà a la universitat la composició del d'estos , acompanyada d'un breu curriculum vitae de cada un dels membres. La universitat disposarà d'un termini de cinc dies per a exercir, si és el cas, el dret de recusació de forma motivada dels membres seleccionats per la AVAP.

Transcorregut este termini, la AVAP procedirà al nomenament i constitució definitiva del Comité d'Avaluació Externa corresponent, que estarà composta per:

- | |
|---|
| a) Una o un president de perfil acadèmic i experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions. |
| b) Un nombre variable de vocals acadèmics i/o professionals que es determinarà en funció del nombre de títols a avaluar i l'heterogeneïtat de l'àmbit acadèmic d'estos, preferentment amb experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions com a membre de comissions d'avaluació. |
| c) Una o un vocal estudiant, preferentment de l'àmbit o la branca acadèmica dels títols a avaluar, preferentment amb formació en processos d'avaluació. |

- d) Una o un vocal de perfil tècnic, que tindrà experiència en l'àmbit de la implementació i funcionament de sistemes de garantia de la qualitat, gestió universitària o Espai Europeu d'Educació Superior, que exercix la funció de secretaria.

Els membres del Comitè d'Avaluació Externa són nomenats per la Direcció General de la AVAP i subscriuen el codi ètic de la AVAP, comproment-se a complir amb els seus principis d'independència, confidencialitat, objectivitat, excel·lència i transparència.

Amb caràcter general, per a la selecció dels membres del Comitè d'Avaluació Externa la AVAP té en compte els següents criteris:

- **Conflicte d'interessos:** Les avaluadores i avaluadors no han de tindre relació directa amb la universitat a avaluar ni amb el seu àmbit territorial.
- **Experiència prèvia:** Serà tingut en compte com a aspecte positiu que les avaluadores i avaluadors hagen participat amb anterioritat en processos d'avaluació..
- **Grau de satisfacció:** La AVAP no ha d'haver rebut queixes formals justificades de les seues actuacions com a avaluadora o avaluador.
- **Representació territorial:** Les avaluadores i avaluadors han de procedir d'altres sistemes universitaris distints al de la Comunitat Valenciana.
- **Paritat:** La AVAP procurarà que la composició del Comitè siga equilibrada entre hòmens i dones.

7.4. Anàlisi de l'autoinforme i les evidències de la titulació

Una vegada finalitzat el termini de presentació de l'autoinforme i les evidències establits per este Protocol, i comprovat per la AVAP que els documents estan correctament incorporats a la plataforma d'avaluació, esta facilita al Comitè d'Avaluació Externa l'accés a les evidències documentals del títol per a la realització de la visita, així com a les ferramentes de suport que faciliten el seu treball, com ara models i plantilles d'informe i l'accés permanent a la ferramenta informàtica gestionada per la AVAP.

Per a la valoració dels criteris i directrius descrits anteriorment, s'hauran d'aportar el següent conjunt d'evidències prèvies de caràcter documental:

- L'última versió de la memòria verificada, que inclou aquelles modificacions informades favorablement que haja sol·licitat el títol.
- L'informe de verificació del títol i, si és el cas, els informes de modificació.
- L'informe d'avaluació per a l'autorització del títol elaborat per la AVAP.
- Els informes anuals de seguiment intern del títol.
- Els informes de seguiment extern realitzats per la AVAP, si n'hi ha.
- L'últim informe d'avaluació externa elaborat pel Comitè d'Avaluació Externa d'acord amb el model que s'establix en els annexos, si n'hi ha.

• L'últim informe de renovació de l'acreditació, si n'hi ha.
• Les evidències obtingudes del Sistema d'Assegurament Intern de la Qualitat (SAIC).
• Els informes de certificació de la implantació del SAIC, si n'hi ha.
• Els informes de certificació de la implantació dels models d'avaluació de l'activitat docent del professorat universitari com els derivats del programa DOCENTIA.
• Els indicadors provinents del Sistema Integrat d'Informació Universitària (SIIU).
• Els indicadors elaborats per la AVAP a partir de la informació facilitada per la universitat.
• L'acte informe del programa de doctorat elaborat per la universitat per a la renovació de l'acreditació, mitjançant el qual la universitat justifica que els resultats obtinguts complixen amb els objectius per als quals es va dissenyar el programa de doctorat. L'estructura i contingut d'este informe ha d'adaptar-se al model que s'establix en els annexos
• Les taules i indicadors que es detallen en els annexos

A més de l'anterior, la universitat haurà de pujar a la plataforma, amb almenys una setmana d'antelació a la data de visita, tota la documentació relativa a les “Evidències a aportar durant la visita del Comitè d'Avaluació Externa”. En el cas particular de l'EV1 (relativa al llistat de de tesis doctorals), el Comitè d'Avaluació Externa haurà de fer arribar a la universitat la relació de les mateixes amb almenys un mes d'antelació a la data de la visita.

En el mateix termini, els sol·licitants hauran de posar a la disposició de AVAP la documentació que servisca de fonament per a l'avaluació dels títols, segons els models actualitzats en este Protocol i a través de la plataforma d'avaluació establida. La informació haurà de ser pujada a la plataforma com a arxius independents en format Pdf, en el nom de la qual sempre figurarà una referència a l'evidència corresponent, per a garantir l'accés al contingut del mateix al Comitè d'Avaluació Externa i a la Comissió d'Avaluació de Títols. No seran vàlids els enllaços que conduïsquen a la informació en el núvol (és a dir, fora de la plataforma), llevat que no ho indique el protocol expressament per a alguna evidència en concret.

Els membres del Comitè d'Avaluació Externa analitzen tota la documentació del títol i verifiquen que disposen de tota la documentació necessària per a realitzar l'informe d'avaluació. En cas de detectar que falta alguna evidència, hauran de comunicar-ho com més prompte millor als tècnics de la AVAP responsables d'este procés.

7.5. Visita

a) Proposta de l'agenda de la visita

D'acord amb el calendari de la visita planificada entre la AVAP i la universitat, el Comitè d'Avaluació Externa proposa a la universitat, amb almenys deu dies d'antelació, una agenda de la visita on es concreta el dia i l'hora de les audiències a realitzar amb els col·lectius implicats en el programa de doctorat (equip directiu, coordinadors de titulació, professorat, alumnat, personal d'administració i

servicis, egressats, ocupadors, etc.) i les instal·lacions a visitar. La universitat ha de retornar l'agenda degudament emplenada al Comitè d'Avaluació Externa com a màxim, una setmana abans de la visita. Una vegada acceptada l'agenda proposada pel Comitè d'Avaluació Externa, la universitat prepara:

- | |
|--|
| a) Les infraestructures i el material informàtic adequat per a la realització de les tasques corresponents. |
| b) Les evidències a aportar per a la visita que s'inclouen en l'Annex I, així com si és el cas les evidències addicionals sol·licitades. Estes evidències han d'estar disponibles al començament de la visita. |
| c) Una relació nominal de representants dels diferents col·lectius implicats en l'avaluació d'acord amb les indicacions del Comitè d'Avaluació Externa. |

b) Posada en comú de l'anàlisi individual realitzada

Una setmana abans de la visita, el Comitè d'Avaluació Externa realitzarà una sessió telemàtica per a posar en comú els aspectes que cada un dels membres del Comitè han detectat individualment, mitjançant l'anàlisi prèvia realitzada a partir de les evidències. Per a això, el Comitè haurà de determinar els aspectes en els quals s'ha d'incidir en la visita, així com:

- | |
|--|
| 1. Identificar aquells aspectes que siguen confusos, contradictoris o aquells que no es recolzen en evidències. |
| 2. Identificar les principals qüestions que hagen de ser evidenciades o aclarides durant la visita i, per tant, que hagen de ser contrastades durant les diferents audiències. |
| 3. Establir, si és el cas, les evidències addicionals sobre aspectes del funcionament del programa de doctorat que requereixen major informació. |

7.6. Desenrotllament de la visita

En el moment de constituir el Comitè d'Avaluació Externa, la AVAP determina si la visita es realitza en la modalitat presencial o en línia, si les circumstàncies així ho requereixen.

D'acord amb l'agenda, el Comitè d'Avaluació Externa realitza la visita (presencial o en línia) al centre/s al qual està adscrit el programa de doctorat a avaluar. La duració màxima de la visita és de tres dies i pot contemplar l'avaluació externa de diversos títols.

El Comitè d'Avaluació Externa, a més de consultar les evidències previstes i visitar les instal·lacions, duu a terme les audiències programades amb els col·lectius implicats en el títol (equip directiu, coordinadors de titulació, professorat, alumnat, personal d'administració i servicis, egressats, ocupadors, etc.).

La universitat haurà de possibilitar en l'agenda la realització d'una audiència pública oberta a tota la comunitat universitària. Per a això, haurà d'anunciar públicament, amb una antelació mínima de 15 dies, esta possibilitat. Amb caràcter general, cap persona podrà assistir a més d'una audiència.

7.7 Informe d'Avaluació Externa

En finalitzar la visita, els membres del Comitè d'Avaluació Externa posen en comú les conclusions preliminars per a l'emissió de l'Informe d'Avaluació Externa. La AVAP proporcionarà als avaluadors un document amb els aspectes a considerar, que els servirà de guia per a conèixer quins aspectes s'han de valorar obligatòriament en cada criteri i directriu.

Cada membre del Comitè d'Avaluació Externa realitzarà un informe individual. Este informe ha de contindre una anàlisi detallada i motivat del grau de compliment de tots i cada un dels criteris i directrius per a la renovació de l'acreditació, d'acord amb el model facilitat per la AVAP. Este informe s'elabora a partir de la valoració de:

- | |
|---|
| a) L'acte informe del programa de doctorat realitzat per la universitat. |
| b) El conjunt d'evidències aportades per la universitat. |
| c) La visita a les instal·lacions en les quals es desenrotlla cada programa formatiu, que inclou entrevistes als agents relacionats amb el títol. |

A partir dels informes individuals, evidències i impressions arreplegades, el vocal acadèmic del Comitè d'Avaluació Externa del programa de doctorat coordinarà la redacció d'un esborrany d'informe que serà revisat per cada membre del comitè perquè aporte suggeriments i propostes. El vocal acadèmic incorporarà els suggeriments i propostes realitzades per tots els membres del Comitè, i finalitzarà la redacció. La persona que exercisca la presidència del Comitè revisarà la redacció de l'informe i el firmarà, remetent-lo a la AVAP en el termini màxim de set dies a comptar des de la realització de la visita.

Després d'una comprovació pels tècnics de la AVAP que l'Informe complix amb tots els requisits i arreplega la valoració de tots els criteris de manera congruent, es donarà trasllat del mateix a la Comissió d'Avaluació de Títols.

7.8 Avaluació del programa de doctorat per la Comissió d'Avaluació de Títols

Amb l'objectiu de dotar de major objectivitat i rigorositat al procés de renovació de l'acreditació, posteriorment a la visita del Comitè d'Avaluació Externa i a l'emissió de l'Informe d'Avaluació Externa, el títol serà avaluat per la Comissió d'Avaluació de Títols, que actuarà per especialitat i com a òrgan col·legiat.

Revisat per la Comissió d'Avaluació de Títols de la AVAP tota la documentació obrant en l'expedient del programa de doctorat, i atés l'Informe d'Avaluació Externa realitzat pel Comitè d'Avaluació Externa, d'acord amb l'article 34.5 del Reial decret 822/2021, l'esmentada Comissió elabora una proposta justificada d'informe sobre la renovació de l'acreditació.

Cada un dels set criteris serà avaluat per la Comissió d'Avaluació de Títols atenent quatre nivells:

Se supera excel·lentment	L'estàndard corresponent al criteri s'aconsegueix completament. A més, és un exemple que excedix els requeriments bàsics i es poden identificar bones pràctiques.
S'aconsegueix	L'estàndard corresponent al criteri s'aconsegueix completament.
S'aconsegueix parcialment	S'aconsegueix l'estàndard, però es detecten aspectes puntuals que han de millorar-se.
No s'aconsegueix	El criteri no aconsegueix el nivell mínim requerit per a arribar a l'estàndard corresponent.

L'informe haurà de ser valorat també a nivell global i estar motivat, i podrà ser:

a) Favorable a la renovació de l'acreditació.
b) Favorable a la renovació de l'acreditació, amb prescripcions.
c) Desfavorable a la renovació de l'acreditació.

Un informe “**Favorable**” a la renovació de l'acreditació pot contindre en relació amb cada un dels criteris accions suggerides que contribuïsquen a aconseguir una millor qualitat en l'ensenyança o en els recursos destinats a això que, si és el cas, han de ser incloses en la casella marcada a este efecte com a “Recomanacions”, que podran ser tingudes en compte en futures acreditacions.

Un informe “**Favorable amb prescripcions**” es preveu per a aquells títols universitaris que continguen aspectes que necessàriament hagen de ser revisats o millorats. En este cas, l'informe contindrà un llistat de prescripcions. Tal com estableix l'article 28 del Reial decret 822/2021, el seguiment se realitzarà obligatòriament transcorreguts tres anys després de la implantació efectiva o renovació de l'acreditació, i es posarà l'accent principalment en els títols que hagen rebut esta qualificació.

En cas d'informe “**Desfavorable**” i segons la naturalesa de les deficiències observades, poden assenyalar-se quins aspectes han de ser necessàriament modificats per la universitat a fi d'obtindre un informe en termes de favorable. A més, quan un títol s'impartisca en diversos centres (propis i/o adscrits) de la mateixa universitat pot incloure's la proposta d'eliminació de la participació del centre o els centres on es produïxen incompliments greus que condicionen l'emissió d'informe favorable.

A l'efecte d'este procediment, es considera motiu d'informe desfavorable a l'acreditació:

Les deficiències que, sent necessària la seua esmena, no s'hagen corregit, després d'haver sigut assenyalades en l'informe de verificació, modificació, seguiment i/o renovació de l'acreditació.

L'incompliment de compromisos clars i objectius assumits en la memòria verificada o en les seues posteriors modificacions en matèria de personal acadèmic, personal de suport, recursos materials i servicis.

En cap cas pot aconseguir-se informe favorable a l'acreditació si s'obté la valoració de "No s'aconsegueix" en algun dels següents criteris:

Criteri 4. Personal acadèmic

Criteri 5. Personal de suport, recursos materials i servicis

Criteri 6. Resultats d'aprenentatge

L'anteriorment assenyalat no exclou que, en funció de la naturalesa del programa de doctorat i de la modalitat d'ensenyança-aprenentatge d'este, la identificació de deficiències greus en altres criteris puga conduir a l'emissió d'un informe en termes de "Desfavorable".

Segons l'article 34.5 del Reial decret 822/2021, la universitat podrà presentar al·legacions en el termini de 20 dies hàbils a esta proposta d'informe. En el mateix escrit es diferenciarà si és el cas, el contingut de les al·legacions en sentit estricte, de la detecció de simples errors de fet, materials o aritmètics que podran relacionar-se al final del document seguint el següent esquema:

COMUNICACIÓ ERRORS DE FET	
Error de fet núm. x	
Referència al criteri i directriu en el qual figura l'error de fet i localització dins de l'Informe d'Avaluació Externa.	
Referència al lloc dins de l'expedient, en el qual apareix la dada correcta	

Es consideren errors de fet els que **necessàriament presenten** les següents característiques:

- 1) que es tracte de simples equivocacions elementals de noms, dates, operacions aritmètiques o transcripcions de documents;
- 2) que l'error s'aprecie tenint en compte exclusivament les dades contingudes en l'expedient;
- 3) que l'error siga palés i clar, sense necessitat d'acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables;
- 4) que no es produïska una alteració fonamental en el sentit de l'acte (perquè no existix error material quan la seua apreciació implique un juí valoratiu o exigisca una operació de qualificació jurídica).

La universitat pot realitzar aclariments sobre les deficiències detectades, així com subministrar un pla de millores que tracte d'esmenar-les. Este pla de millores ha de ser concret mostrant objectius, responsables i indicadors de seguiment, incloent-hi un cronograma d'implantació de les modificacions a realitzar en un termini que no podrà superar els tres anys.

Amb excepció del pla de millores, no s'admetran al·legacions que incorporen aspectes o informació no continguda en el conjunt d'evidències prèvies de caràcter documental que van servir de base per a l'emissió de l'informe provisional.

En el cas que un programa de doctorat s'impartisca en diversos centres (propis i/o adscrits) de la mateixa universitat i en l'informe provisional s'haja proposat l'eliminació de la participació del centre o els centres on es produïxen incompliments greus, l'informe final pot ser favorable si en les al·legacions la universitat es compromet al fet que, una vegada obtinguda si fora el cas la renovació de l'acreditació, es procedirà a la modificació puntual de la memòria del programa de doctorat perquè s'excloga a este centre per a la impartició del títol i se sol·licite la seua supressió en el mateix davant la Conselleria amb competències en universitats.

Valorades les al·legacions, si n'hi haguera, la AVAP proposarà un informe definitiu que podrà ser favorable o desfavorable a la renovació de l'acreditació, i ho enviarà a la universitat sol·licitant, al Consell d'Universitats, a la Generalitat Valenciana i al Ministeri d'Universitats.

Al mateix temps, es publicarà en la web de la AVAP l'informe del Comité d'Avaluació Externa.

7.9 Resolució final del procediment

El Consell d'Universitats, una vegada rebut l'informe de la AVAP, dictarà la **resolució final**.

Si l'informe és favorable (o favorable amb prescripcions) es dictarà resolució estimatòria. En el cas que l'informe siga desfavorable, es dictarà resolució desestimatòria de la renovació de l'acreditació.

La resolució haurà de ser motivada i expressarà els recursos que contra esta procedisquen, òrgan administratiu o judicial davant el qual hagueren de presentar-se i termini per a interposar-los. Transcorreguts els terminis previstos sense que s'haja dictat la corresponent resolució, el sentit del silenci administratiu serà estimatori.

El Consell d'Universitats notificarà la resolució de renovació de l'acreditació o de no renovació en els 3 dies hàbils després d'haver-la aprovat, a la universitat sol·licitant del programa de doctorat, comunicant-la a la Generalitat Valenciana, a la AVAP, i al Ministeri d'Universitats.

En el cas en el qual un títol no renove la seua acreditació, el programa de doctorat serà declarat “a extingir”, practicant-se en el RUCT l'anotació a este efecte. A conseqüència d'això, la Generalitat Valenciana determinarà l'extinció progressiva del seu pla d'estudis, amb periodicitat anual, des de l'any acadèmic següent a aquell en què es va produir la citada resolució, havent de declarar la seua extinció definitiva quan esta es produísca a l'efecte de la seua inscripció en el RUCT.

En tot cas, tant la Generalitat Valenciana com la universitat, en l'àmbit de les seues respectives competències, hauran d'adoptar les mesures adequades que garantisquen els drets acadèmics dels estudiants que es troben cursant estos estudis.

8. PROCEDIMENT DE QUEIXES I RECURSOS

El procediment de queixes i recursos permet a una institució que s'haja sotmés a un procés de revisió per la AVAP manifestar la seua insatisfacció amb el desenrotllament del procés o dels qui el duen a terme (procediment de queixa) o qüestionar el resultat formal, és a dir, la decisió de renovació (procediment de recurs).

En relació amb el **procediment de queixa**, el mateix es pot trobar de manera detallada en la pàgina web de la AVAP <https://avap.es/es/avap-informa/sugerencias-quejas-y-felicitaciones/>

La resposta a les queixes, suggeriments i/o agraïments correspondrà a la persona titular de la Direcció General de la AVAP, com a òrgan responsable. La tramitació de les queixes, suggeriments i/o agraïments estarà a càrrec de la persona titular del servei de Qualitat de l'Educació Superior i Innovació, o al servei de Gestió Prospectiva i Servicis Públics, respecte d'aquelles que afecten unitats i servicis de la seua competència.

Presentada la queixa, suggeriment i/o agraïment, l'òrgan encarregat de tramitar-la obrirà un expedient informatiu, duent a terme les indagacions i diligències que considere pertinents. Entre les actuacions a realitzar haurà d'obtenir la informació oportuna de la unitat o servei directament afectats.

En relació amb el **procediment de recursos**, la universitat pot qüestionar el resultat formal del procés, és a dir, la resolució final sobre la renovació de l'acreditació emesa pel Consell d'Universitats. D'acord amb l'article 34.9 del Reial decret 822/2021, la universitat podrà presentar una reclamació davant la Presidència del Consell d'Universitats en el termini de 15 dies des de la recepció de la resolució del Consell d'Universitats, que se substanciarà d'acord amb el procediment establert en l'article 26.10 del present Reial decret.

Si s'admet a tràmit la reclamació, esta haurà de ser valorada per la Comissió de Reclamacions de Verificació i Acreditació de Plans d'Estudis del Consell d'Universitats. La Comissió estarà formada per experts acadèmics i professionals que no hagen participat en el procediment avaluatiu fins al moment.

La Comissió podrà remetre l'expedient a la AVAP, d'acord amb els aspectes detectats que meresquen una nova valoració. Una vegada rebut l'informe de la AVAP, la Comissió elaborarà una proposta de resolució que enviarà a la Comissió Permanent del Consell d'Universitats, per a la seua resolució definitiva.

En la AVAP, l'òrgan col·legiat responsable d'emetre l'informe assenyalat en el paràgraf anterior és la Comissió de Protocols i Recursos

PROTOCOL D'AVALUACIÓ: RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DE TÍTOLS UNIVERSITARIS OFICIALS DE DOCTORAT A LA COMUNITAT VALENCIANA

Els membres de la Comissió de Protocols i Recursos són nomenats per la Direcció General de la AVAP i subscriuen el codi ètic de la AVAP, comprometent-se a complir amb els seus principis d'independència, confidencialitat, objectivitat, excel·lència i transparència.

La Comissió de Protocols i Recursos està composta per:

a) Una o un president de perfil jurídic i experiència en processos de verificació, autorització, seguiment o acreditació de titulacions
b) Un nombre variable de vocals acadèmics i/o professionals, amb experiència en processos d'assegurament de la qualitat universitària, i preferentment de la branca de les ciències jurídiques.
c) Una o un vocal estudiant, amb formació en processos d'avaluació.
d) Una o un secretari de perfil tècnic adscrit a la AVAP, amb veu però sense vot.

El Consell d'Universitats, una vegada conclòs el procediment, comunicarà la resolució del procediment de renovació de l'acreditació al RUCT, per a incorporar a l'expedient del títol la renovació favorable o la no renovació d'esta acreditació. La corresponent resolució posarà fi a la via administrativa d'acord amb el que s'establix en l'article 114.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. Transcorreguts els terminis previstos sense que s'haja dictat la corresponent resolució a la reclamació, es podrà entendre desestimada.

La universitat el títol universitari de la qual oficial no haja sol·licitat renovació de l'acreditació d'un títol universitari oficial en el corresponent termini o que, havent-lo fet, no haguera obtingut la mateixa, no podrà presentar en els dos anys següents, a comptar des de la data en la qual va véncer l'acreditació del títol, una memòria de pla d'estudis a un nou procés de verificació si este és similar en denominació i continguts fonamentals amb el pla d'estudis del títol que no ha renovat l'acreditació.

9. CONTROL DE CANVIS

Edició	Data	Descripció de la modificació
V.3.	01/07/2024	Inici del control de versions per al document Modificacions: • Es modifica el temps que té la universitat per a retornar l'agenda definitiva al Comité d'Avaluació Externa: ara, màxim una setmana abans de la visita. • Modificació del tràmit de comunicació d'errors de fet, per a incloure'l com a part del tràmit d'al·legacions. • Es concreten els terminis per a la presentació de les evidències a aportar durant la visita del Comité d'Avaluació Externa. • Es modifiquen els terminis per a l'enviament i confirmació de l'agenda de visita. • Es modifica el procediment de manera que l'informe del Comité d'Avaluació Externa es publicarà en la web de AVAP, una vegada s'haja notificat l'informe definitiu.
V.4.	01/07/2025	• Es fa al·lusió a la <i>Llei orgànica 10/2022, de 6 de setembre, de garantia integral de la llibertat sexual</i>. • Punt 7.4: s'establix expressament l'obligatorietat de pujar les evidències a la plataforma establida i, al mateix temps, la prohibició de fer-ho mitjançant enllaços al núvol.





© **Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva**

Plaça de l'Ajuntament n°6, pta. 8. 46002, València

962939390 – avap@avap.es